



РЕШЕНИЕ

Именем Республики Казахстан

19 февраля 2019 года

№ [REDACTED]

город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Рахимджановой Г.А., при секретаре судебного заседания Нургазиной А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

Истец: некоммерческое акционерное общество [REDACTED]
[REDACTED]» (далее – НАО «[REDACTED]»))

Ответчик: товарищество с ограниченной ответственностью [REDACTED]
[REDACTED]» (далее – ТОО «[REDACTED]»))

Требования истца:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

НАО «[REDACTED]», как организатор государственных закупок, разместил объявление о проведении государственных закупок способом запроса ценовых предложений на поставку товара.

Потенциальный поставщик, представляя ценовое предложение, выразил согласие поставить товар с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

12 ноября 2018 года между заказчиком НАО «[REDACTED]» и поставщиком ТОО «[REDACTED]» заключен договор о государственных закупках товаров.

Из приложения №1 следует, что срок поставки 15 календарных дней. НАО «[REDACTED]» обратилось в суд с иском к ТОО [REDACTED] о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки, мотивируя тем, что ТОО «[REDACTED]» не исполнены условия договора.

НАО «[REDACTED]» в ходе рассмотрения данного дела уточнил исковые требования, просил признать

ТОО « ██████████ » недобросовестным участником государственных закупок.

Истец просил о рассмотрении дела в их отсутствие.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте заседания, не явился в судебное заседание, ответчик не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд, признав неявку ответчика неуважительным, принимая во внимание, что не имеется оснований, предусмотренных статьей 198 ГПК для отложения дела, приступил к рассмотрению дела в отсутствие сторон в соответствии со статьей 196 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы гражданского дела, оценив установленные обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, проверив доказательства на соответствие действительности и оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, все собранные доказательства в совокупности, приходит к следующему выводу.

ТОО « ██████████ » по условиям договора в течение 15 календарных дней обязан был поставить товар до 27 ноября 2018 года, однако обязательства исполнены 25 декабря 2018 года.

Из исследованного в судебном заседании акта приема-передачи товара следует, что акт направлен поставщиком посредством веб-портала заказчику 25 декабря 2018 года.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 вышеуказанного Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

поставщиков, с которыми заказчики в одностороннем порядке расторгли договоры о государственных закупках, в ходе исполнения которых установлено, что поставщик не соответствует квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации (аукционной документации) или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем конкурса (аукциона), по результатам которой заключен такой договор;

потенциальных поставщиков, определенных победителями (потенциальных поставщиков, занявших второе место), уклонившихся от заключения договора о государственных закупках;

поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком

законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде установлено, что заказчик, узнав, что поставщик не надлежаще исполнил свои обязательства, считая, что поставщиком нарушаются законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, в предусмотренные законом сроки обратился в суд иском.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Принимая во внимание, вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК, отсутствие наступивших негативных последствий для заказчика, суд, на основании предоставленных доказательств, считает, что исковые требования о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит отказу в удовлетворении.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 223-226,229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска некоммерческого акционерного общества [REDACTED] к товариществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] о признании недобросовестным участником государственных закупок отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) прокурором принесено ходатайство с соблюдением требований статей 401, 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегия Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня

направления им копии решения.

Судья Г.А.Рахимджанова

Копия верна
Судья Г.А.Рахимджанова

Справка

Решение не вступило в законную силу, изготовлено в окончательной форме 26 февраля 2019 года

Судья Г.А.Рахимджанова

Справка

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2019 года

Судья Г.А.Рахимджанова

